РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Б Р Я Н С К А Я О Б Л А С Т Ь

**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА КЛИНЦЫ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 16.04.2019 № 01/249

Об утверждении Методических рекомендаций

по проведению экспертизы проектов муниципальных

программ городского округа «город Клинцы Брянской области»

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 7 февраля 2011 года No 6-ФЗ

«Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», со статьей 10 Положения о Контрольно-счетной палате города Клинцы,

1. Утвердить Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов муниципальных программ городского округа «город Клинцы Брянской области».

 2. Ознакомить должностных лиц Контрольно-счетной палаты города Клинцы с положениями Методических рекомендаций.

 3. Должностным лицам Контрольно-счетной палаты города Клинцы при организации и проведении контрольных мероприятий следовать положениям настоящих Методических рекомендаций.

4. Разместить настоящее распоряжение на официальном сайте Клинцовской городской администрации <http://www.klinci.ru/articles/849/>.

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель Контрольно-счётной

палаты города Клинцы М.А.Титенко

Ознакомить: Заместитель председателя

 Контрольно- счетной палаты Н.К.Артемьева

 Приложение к распоряжению

 Контрольно-счетной палаты

города Клинцы от 16.04.2019 № 01/249

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ГОРОДА КЛИНЦЫ

1. Общие положения

1.1.Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов муниципальных программ городского округа «город Клинцы Брянской области» (далее–Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетной палаты города Клинцы (далее –Контрольно-счетная палата) по экспертизе проектов муниципальных программ, определенной подпунктом 7пункта 1 статьи 8 Решения Клинцовского городского Совета народных депутатов «О Контрольно-счетной палате города Клинцы» (далее –Решение № 5-1044 ).

Методические рекомендации учитывают положения от 24.07.2014 N 2067 Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ и ведомственных целевых программ городского округа утвержденного постановлением Клинцовской городской администрации от 24.07.2014 N 2067 (далее –Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ и ведомственных целевых программ).

Методические рекомендации применяются для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ городского округа «город Клинцы Брянской области», утвержденный Постановлением Клинцовской городской администрации от 30.11.2018 N 2444 «Об утверждении перечня муниципальных программ (подпрограмм) городского округа, подлежащих реализации в 2018 –м и последующих годах».

1.2.Задачей Методических рекомендаций является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ городского округа город Клинцы (далее–муниципальные программы), а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы (далее –экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату.

1.3.Методические рекомендации предназначены для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты при организации и проведении экспертизы и подготовки заключений Контрольно-счетной палаты на проекты муниципальных программ (далее–заключение Контрольно-счетной палаты).

**2.Содержание экспертизы проектов муниципальных программ**

2.1.Экспертиза проектов муниципальных программ–деятельность Контрольно-счетной палаты, состоящая в исследовании проектов муниципальных программ на предмет их соответствия установленным требованиям, оценки планируемой эффективности муниципальных программ с оформлением соответствующих заключений Контрольно-счетной палаты.

2.2.Задачами экспертизы проектов муниципальных программ являются:

оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям документов стратегического планирования города Клинцы, а также положениям отраслевых документов стратегического планирования;

проверка соблюдения федерального, областного и муниципального законодательства;

оценка эффективности планирования использования финансовых средств для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы; оценка целесообразности, реализуемости, рисков и последствий результатов реализации стратегических целей обеспечения социально-экономического развития города Клинцы.

**3.Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ**

3.1.Рассмотрение проектов муниципальных программ.

3.1.1.Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется по поручению Председателя Контрольно-счетной палаты, должностными лицами Контрольно-счетной палаты.

Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в течение 30 календарных дней, если иной срок не установлен Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – заместителем Председателя Контрольно-счетной палаты.

Начало срока начинается на следующий день после календарной даты подписания Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия –заместителем Председателя Контрольно-счетной палаты, соответствующего приказа.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Окончанием срока считается дата подписания Председателем Контрольно-счетной палаты по итогам рассмотрения соответствующего заключения Контрольно-счетной палаты.

3.1.2.Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется с использованием типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведенных в приложении N 1 к настоящим Методическим рекомендациям.

3.1.3.При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

3.1.4.В случае наличия в проекте муниципальных программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении Контрольно-счетной палаты с изложением их сути. При описании недостатков и недочетов могут быть предложены варианты их устранения.

**3.2.Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы.**

3.2.1.Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

3.2.2.В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в государственную программу проводится оценка:

обоснованности и правомерности предлагаемых изменений;

целесообразности предлагаемых изменений;

реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость государственной программы в целом.

**3.3. Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты по результатам экспертизы муниципальных программ.**

3.3.1.По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы подготавливается заключение Контрольно-счетной палаты.

3.3.2.Заключение Контрольно-счетной палаты состоит из вводной, содержательной частей и выводов.

3.3.3.Во вводной части заключения Контрольно-счетной палаты указываются общие сведения о государственной программе.

В содержательной части заключения Контрольно-счетной палаты отражаются наиболее значимые результаты.

3.3.4.Заключение Контрольно-счетной палаты не может содержать политические оценки решений, принимаемых муниципальными органами по вопросам их ведения.

Выводы заключения Контрольно-счетной палаты не должны содержать рекомендации по утверждению или отклонению Клинцовского городского Совета народных депутатов представленного проекта муниципальной программы.

3.3.5.При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов в заключении Контрольно-счетной палаты должно быть сделано соответствующее указание.

3.3.6.Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы, а также ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

3.3.7.Проект заключения формируется по форме примерного Заключения Контрольно-счетной палаты, приведенной в приложении No2 к настоящим Методическим рекомендациям. Заключение Контрольно-счетной палаты может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

3.3.8.Заключение Контрольно-счетной палаты подписывается Председателем Контрольно-счетной палаты и направляется в установленном порядке в орган муниципальной власти, представивший проект муниципальной программы (предложения о внесении изменений в муниципальную программу) на экспертизу в Контрольно-счетную палату, и(или) Клицовский городской Совет народных депутатов.

 Приложение No1

 к Методическим Рекомендациям по

 проведению экспертизы проектов

 муниципальных программ

Перечень типовых вопросов

для экспертизы проекта муниципальной программы

городского округа с учетом оценки внесенных в нее изменений

 1.Анализ проекта муниципальной программы городского округа (предложений о

внесении изменений в государственную программу) (далее –МП).

 1.1.Наличие проекта постановления Клинцовской городской администрации, которым утверждается МП.

 1.2.Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.

 1.3.Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета муниципального образования «городской круг «город Клинцы Брянской области», которым предусмотрены бюджетные ассигнования по данной МП решением Клинцовским городским Советом народных депутатов о бюджете муниципального образования «городской округ «город Клинцы Брянской области».

 1.4.Соответствие перечня входящих в МП подпрограмм и ведомственных целевых

программ (далее –ВЦП) перечню, предусмотренному решением Клинцовского городского Совета народных депутатов «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Клинцы Брянской области», анализ изменений перечня подпрограмм и ВЦП.

 1.5.Перечень целей МП, подпрограмм и ВЦП, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.

 1.6.Состав задач, решаемых МП, подпрограммами и ВЦП, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.

 1.7.Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм и ВЦП, проверка их соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам государственной политики в сфере реализации МП, и оценка согласованности их значений со значениями целевых показателей.

 1.8.Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП.

Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением Клинцовского городского Совета народных депутатов «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Клинцы Брянской области».

 1.9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств бюджета муниципального образования городского округа в разрезе подпрограмм и ВЦП.

 1.10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП.

 1.11.Соответствие структуры проекта МП установленному Порядку разработки муниципальных программ (с учетом изменений).

 1.12.Другие замечания и предложения.

 2.Основные выводы по результатам анализа проекта МП.

 3.Приложения в виде графиков, таблиц и иных дополнительных материалов (при необходимости).

 Приложение No2

 к Методическим Рекомендациям по

 проведению экспертизы проектов

 муниципальных программ

Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты города Клинцы

проект муниципальной программы городского округа

Заключение на проект муниципальной

программы городского округа

 «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_»

 (наименование государственной программы Брянской области)

1.Анализ проекта государственной программы «наименование госпрограммы» (с учетом оценки внесенных в нее изменений).1.1.Государственная программа «наименование госпрограммы»(далее –ГП) представлена (наименование органа государственной властиБрянской области)в соответствии с (реквизиты акта).1.2.Срок реализации ГП определен на\_\_\_\_\_годы (в\_\_\_\_\_этапа) и увеличен (уменьшен) по сравнению с предыдущей редакцией на\_\_\_\_лет. 1.3.Ответственным исполнителем ГП является (главный распорядитель), соисполнителями:(главный распорядитель), участниками: (главный распорядитель)и другие (всего\_\_\_участников). По сравнению с предыдущей редакцией ГП состав соисполнителей и исполнителей изменился (не изменился). Так, из состава участников ГП исключены (добавлены) (главный распорядитель). 1.4.В соответствии с паспортом ГПвключает\_\_\_\_подпрограмм и\_\_\_\_ВЦП. Законом Брянской области о бюджете Брянской областив рамках реализации ГП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение\_\_\_\_подпрограмм и\_\_\_ВЦП.В соответствии с ГП финансовое обеспечение подпрограммы (наименование)и ВЦП (наименование)предусматривается за счет средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Брянской области, подпрограммы (наименование)и ВЦП (наименование)-за счет средств юридических лиц.По сравнению с предыдущей редакцией ГП состав подпрограмм и ВЦП изменился (не изменился). Так, из состава ГП исключены (добавлены) подпрограммы (наименование)и ВЦП (наименование).Однако, по мнению Контрольно-счетной палаты,\_\_\_\_.

111.5.Целью ГП является\_\_\_\_\_\_\_.По сравнению с предыдущей редакцией ГП цель изменена (не изменена).В предлагаемой редакции ГП ее цель в основном соответствует приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.Вместе с тем цель ГП не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа)и предусматривающим, в том числе достижение\_\_\_\_\_\_\_\_.1.6.Задачами ГП являются\_\_\_\_\_\_\_\_\_.По сравнению с предыдущей редакцией ГП задачи изменены (не изменены).В предлагаемой редакции ГП ее задачив основном соответствуют государственнойполитике в сфере реализации ГП.Вместе с тем задача ГП\_\_\_\_\_не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа)и предусматривающим, в том числе решение\_\_\_\_\_\_.В основном, решение задач ГП позволяет (не позволяет) обеспечить достижение ее цели. Однако их перечень недостаточен для достижения цели в части\_\_\_\_\_(полностью). По мнению Контрольно-счетной палаты, в ГП в целях достижения\_\_\_\_\_\_целесообразно включить следующие задачи\_\_\_\_\_.1.7.Достижение цели и решение задач ГП характеризуется следующими основнымицелевыми показателями (индикаторами).Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) ГП (подпрограмм, ВЦП) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемыхпоказателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач ГП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий).Так, отсутствие в системе целевых показателей (индикаторов) ГП (подпрограмм, ВЦП) показателя (индикатора)\_\_\_\_\_может затруднить оценку\_\_\_\_\_и проверку хода реализации задачи, поставленной\_\_\_\_\_.По мнению Контрольно-счетной палаты, состав целевых показателей (индикаторов) целесообразно дополнить показателями (наименование), характеризующими\_\_\_\_\_.Целевые показатели (индикаторы) ГП (подпрограмм, ВЦП) в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядкомразработки государственных программ.Анализ соответствия целевого значения показателя (индикатора) ГП (подпрограммы, ВЦП)\_\_\_\_\_, свидетельствует о наличии расхождения с целевым значением показателя

12(индикатора), приведенного в документе стратегического планирования.Анализ ГП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) ГП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых исходя из данных государственного (федерального)статистического наблюдения.Анализ ГП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) ГП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых по методикам, утвержденным органами исполнительной власти. Так, доля показателей, определяемых по указанным методикам, составляет\_\_\_%.1.8.Общий объем финансирования на реализацию ГП составляет\_\_\_\_, в том числе расходы бюджета Брянской области в общей доле расходов на реализацию ГП составят\_\_\_, средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Брянской области-\_\_\_, территориального государственного внебюджетного фонда-\_\_\_\_, юридических лиц-\_\_\_. Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствие с законом Брянской областиот \_\_\_\_ No \_\_-З «Об областном бюджете на \_\_\_ год и на плановый период \_\_\_\_ и \_\_\_\_ годов».По мнению Контрольно-счетной палаты, снижение доли средств\_\_\_\_\_создает риски недостижения\_\_\_\_\_\_\_цели, решения\_\_\_\_\_\_задачи, реализации\_\_\_\_\_мероприятия.1.9.Динамика планируемого результата по показателю (индикатору) (наименование), характеризующему достижение цели\_\_\_\_\_и решение задачи\_\_\_\_\_ГП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий), не улучшается при росте соответствующего источника финансового обеспечения.Значение целевого показателя (индикатора) (наименование)ГП (подпрограммы, ВЦП)зафиксировано на весь период ее реализации на одном уровне, что затруднит\_\_\_\_\_\_.По целевому показателю (индикатору) (наименование)планируемая динамика недостаточна. Так, показатель (наименование) кзавершению реализации ГП планируется на уровне лишь\_\_\_\_.1.10.ГП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности госпрограмм. Однако по результатам экспертизы ГП выявлены факты неполного соблюдения требований Порядкаразработки государственных программв части\_\_\_\_\_\_.Так, текстовая часть ГП не содержит положений о\_\_\_\_\_.

13В состав ГП не включены следующие приложения:\_\_\_\_\_.1.11.Кроме того, Контрольно-счетная палата отмечает\_\_\_\_\_.2.Основные выводы по результатам экспертизы ГП:1.\_\_\_\_.2.\_\_\_\_.и т.д.3.Приложения:\_\_\_\_\_\_.ПредседательКонтрольно-счетной палатыБрянской области\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(личная подпись) (инициалы
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